

Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'AA 2011-2012 sulla base delle indicazioni fornite dai docenti

La Commissione di Valutazione della Didattica del Consiglio del Corso di Studi in Matematica ha esaminato i giudizi formulati dai docenti sulla didattica nella Laurea Triennale in Matematica, Magistrale in Matematica e Triennale in Matematica per la Finanza e l'Assicurazione relativi all'intero Anno Accademico 2011-2012. La raccolta dei dati è stata fatta inviando via posta elettronica i questionari a tutti i docenti coinvolti al termine di ognuno dei due periodi didattici interessati. I questionari compilati sono stati reinviati per posta elettronica al Presidente della Commissione. L'esame degli eventuali commenti personali dei singoli docenti è stato effettuato a porte chiuse dalla Commissione di Valutazione della Didattica. La presente relazione viene trasmessa alla Commissione Didattica e del Riesame ed alla Presidenza del CCS per gli opportuni approfondimenti.

Risultati e commenti

Il questionario è stato inviato a tutti i docenti dei corsi della laurea sopra indicati e ai relativi esercitatori. È stato richiesto di compilare un questionario per ogni corso tenuto.

Hanno partecipato alla valutazione 38 docenti per un totale di 54 questionari raccolti. Il numero totale dei docenti per l'anno 2011/2012 è 72; la percentuale di docenti che hanno inoltrato i questionari è quindi del 52.8%. Occorrerà cercare di incrementare la responsabilizzazione dei docenti nei confronti di questo strumento di valutazione.

Si mette inoltre in evidenza la segnalazione di un docente che ha riferito le notevoli difficoltà che gli studenti disabili hanno incontrato ad accedere ai locali a causa dei lavori di ristrutturazione.

Risultati della rilevazione

La serie delle domande è stata suddivisa nei sei blocchi seguenti:

- 1. domande 1-3: interazione con gli studenti del corso
- 2. domande 4-8: adeguatezza delle risorse a disposizione
- 3. domande 9-13: sistemazione del modulo didattico nel piano generale del Corso di Studi
- 4. domande 14-20: gestione ed organizzazione del CCS
- 5. domande 21-25: aspetti didattici del corso
- 6. domande 26-31: coinvolgimento personale del docente

1. Per quanto riguarda il primo aspetto, l'interazione con gli studenti del corso (conoscenze pregresse, frequenza, partecipazione alle lezioni), il giudizio fornito dai docenti è mediamente buono. La valutazione relativa all'adeguatezza delle conoscenze pregresse degli studenti non raggiunge però valori alti.

2. La valutazione sul secondo aspetto (adeguatezza di aule, attrezzature, laboratori vari e personale di supporto), pur essendo globalmente buona, rivela una certa insoddisfazione nei confronti di tali aspetti della didattica, soprattutto per quanto riguarda la funzionalità delle aule.

3. Il terzo aspetto riguarda la sistemazione del modulo didattico nel piano didattico generale del Corso di Studi, il coordinamento con altri moduli e le risorse finanziarie disponibili. Il giudizio complessivo risulta buono. La valutazione sulle risorse finanziarie disponibili non è elevata, anche

se questo aspetto è stato considerato solo da pochi docenti. Il coordinamento con i docenti di altri moduli è risultato soddisfacente.

4. Per il quarto aspetto, riguardante la gestione ed organizzazione dei CCL e CCLM (gestione ed organizzazione del CCL, CCLM, Commissioni, efficacia della comunicazione, gestione globale del CCL, CCLM, qualità globale delle condizioni di insegnamento), il giudizio si mantiene buono nel complesso.

5. Il quinto aspetto, il primo dei due concernenti la valutazione degli aspetti specificamente didattici del corso, riguarda il materiale didattico, l'equilibrio tra teoria ed esercitazioni, la coerenza tra gli obiettivi del corso e le modalità di esame e l'attenzione alle esigenze del mondo del lavoro. Le valutazioni risultano tutte positive, con valori però inferiori per quanto riguarda il numero di ore a disposizione. La valutazione sull'aspetto legato all'attenzione al mondo del lavoro è stato considerato solo da pochi docenti.

6. L'ultimo aspetto considerato riguarda il coinvolgimento personale dei docenti sia per la puntualità nell'assolvere ai compiti istituzionali e burocratici sia per il coinvolgimento nella gestione del CCL e CCLM e nelle procedure di accreditamento presso la Regione. Le valutazioni risultano anche in questo caso piuttosto buone, con una flessione relativamente al coinvolgimento personale nella gestione del CCL e CCLM.

Torino, 28 settembre 2012

LA COMMISSIONE VALUTAZIONE di MATEMATICA

Alberto Collino, Isabella Cravero, Alessandra De Rossi, Federica Parisi