



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

RELAZIONE ANNUALE DICEMBRE 2014

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Scienze della Natura
Denominazione del corso di Studio: Laurea in Matematica TORINO
Classe: L-35
Dipartimento di riferimento principale: Matematica Giuseppe Peano

Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Scienze della Natura è riportata al sito web http://www.scienzedellanatura.unito.it/unitoWAR/page/scuole1/U001/U001_Commissione_Didattica1
La relazione annuale per questo corso di Laurea è stata fatta a cura della seguente sottocommissione (dalla quale è escluso il Presidente del CdS in oggetto):
Prof. Livio Battezzati (Dipartimento di Chimica)
Prof. Maria Pia Bussa (Dipartimento di Fisica)
Dott. Francesca Lozar (Dipartimento di Scienze della Terra)
Prof. Antonio Rolando (Dipartimento di Scienze della vita e Biologia dei Sistemi)

Sig. Andrea Gozzelino (studente)
Sig. Valerio Ferrarese (studente)
Sig. Giorgio Bella (studente)
Sig. Alessandro Genovese (studente)
Sig. Fabio Pasqua (studente)
Sig. Jacopo Tancredi (studente)

Attività Commissione

La Commissione Didattica Paritetica si è riunita il 14 Novembre 2014 per un'audizione delle Prof.sse Marocchi e Perotto in merito alle indicazioni fornite dal Presidio per la stesura delle relazioni annuali. Si è quindi articolata in sotto-commissioni, a ciascuna delle quali è stato affidato il compito di redigere la relazione per, tipicamente, 5 Corsi di Laurea o Laurea Magistrale. Nei limiti della disponibilità degli interessati, nel gruppo di valutazione di un certo CdL sono presenti studenti iscritti allo stesso, allo scopo di avere un commento 'informato' da parte della componente studentesca.
Il verbale della riunione e la composizione delle sotto-commissioni (inclusa la componente studentesca) sono riportati al sito: http://www.scienzedellanatura.unito.it/unitoWAR/page/scuole1/U001/U001_CDP_2014_11_141
La sotto-commissione si è riunita i giorni:
27 novembre 2014 ore 18 (telematica)
9 dicembre 2014 ore 14,30
Confronto (telefonico) con il Presidente del CdS/Responsabile AQ del CdS 10 dicembre 2014 ore 10
L'11 Dicembre 2014 alle ore 9,30, tutti i gruppi hanno partecipato alla riunione finale della Commissione didattica paritetica della Scuola di Scienze della natura, per confronto e discussione delle singole relazioni.
In sede di discussione si sono assentati, di volta in volta, i Presidenti del CdL in esame.

QUADRO A

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

FONTI

Scheda SUA CdS - Qualità - SEZIONE A - Obiettivi della Formazione - Quadro A1 (Consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale della produzione di beni e servizi, delle professioni)
Rapporto di riesame (Sezione 3 quadro b- Analisi della situazione, commento e dati). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D 4

VALUTAZIONE

- La scheda SUA riporta con chiarezza le competenze richieste per le figure professionali a cui il Corso di Studio dà accesso. La Sezione 3, quadro b, del Rapporto del Riesame riporta e discute con chiarezza i dati riguardanti le immatricolazioni, l'acquisizione dei crediti formativi e le lauree. Non sono disponibili dati su eventuali stage svolti dagli studenti e sulla occupabilità dei laureati.
- Le parti sociali sono state consultate nella riunione del 28/04/14 organizzata dalla Scuola di Scienze della Natura. Il CdS programma con cadenza semestrale le riunioni del Comitato di Indirizzo.

QUADRO B

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

FONTI

Siti web dei cds - parte sulle schede degli insegnamenti

Riesame 2014

VALUTAZIONE

Il corso di laurea è organizzato in modo coerente con gli obiettivi previsti dal RAD e nel rispetto di una formazione ampia propedeutica al secondo ciclo di studi e compatibile con il discreto numero di professioni accessibili al termine del primo ciclo. Competenza e capacità di comprensione anche applicate sono esplicitamente collegate ai corsi programmati, i cui obiettivi formativi specifici sono riportati nelle schede descrittive dei corsi. Le competenze trasversali acquisibili sono ben riconoscibili nei tre ambiti formativi e riconducibili a specifiche modalità di erogazione e di verifica della didattica, in particolare per quello che riguarda le capacità comunicative e relazionali. Tutte le competenze acquisibili sono esplicitamente riferite ai descrittori di Dublino negli obiettivi specifici dei singoli corsi. Evidente l'impegno del corso di studi nella direzione di una formazione integrata da stage e tirocini, obiettivo per il quale sono state ampliate le connessioni con il mondo del lavoro attraverso il Comitato di Indirizzo. Il questionario studenti prevede un quesito specifico sulla coerenza dei contenuti con gli obiettivi formativi dei corsi, mentre la consistenza degli obiettivi dei singoli insegnamenti con gli obiettivi formativi generali del corso di studi è in carico al CdS.

QUADRO C

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

FONTI

Rapporto di riesame (Sezione 2, quadro b - dati relativi a superamento esami e conseguimento del titolo, eventuali integrazioni es laboratori o tutorati per corsi "sbarramento" e simili). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D 4 SUA CdS, B6 Opinione degli studenti e B7 dei laureati

VALUTAZIONE

L'offerta didattica -valutata considerando la qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature- risulta essere più che soddisfacente.

Questionario studenti (Edumeter): l'organizzazione complessiva del CdS è valutata positivamente: ognuna delle domande ha una risposta nella media largamente positiva, sempre superiore a 0,33. L'interesse complessivo degli insegnamenti è in media alto (0,52). I dati sono accessibili a docenti e studenti. Ci sono 3 "casi critici" (i.e. almeno una domanda ha punteggio minore di -0,33), ma il sondaggio appare poco attendibile per il basso numero di schede compilate. I tre casi sono stati analizzati con gli studenti in riunioni specifiche. Alcune criticità dipendono da metodologie didattiche non popolari ma efficaci; ad esempio uso di libri di testo a diffusione internazionale invece di dispense in italiano.

L'organizzazione complessiva è valutata positivamente dagli studenti. Ci sono riunioni periodiche fra docenti e studenti per migliorarla. Gli studenti apprezzano la vasta ed eterogenea offerta di corsi a scelta al terzo anno e l'opportunità di sviluppare i propri interessi nei diversi ambiti della matematica e delle sue applicazioni.

Nelle riunioni della CPCR e nelle riunioni con gli studenti sono emersi rilievi sulla definizione, secondo alcuni docenti troppo restrittiva, di insegnamento di base, e al conseguente squilibrio rispetto alle altre tipologie di crediti. Ulteriori aspetti da approfondire sono stati suggeriti da alcuni docenti e studenti: il fatto che non siano ora previsti come obbligatori 12 CFU di Algebra necessari ad accedere all'abilitazione all'insegnamento nella classe A047, l'opportunità di permettere un maggiore numero di opzioni disciplinari agli studenti, l'opportunità che i contenuti dei corsi a scelta della Laurea Triennale possano essere recuperati entro la Laurea Magistrale.

Da segnalare l'attenzione verso i disabili: nell' a.a. 13/14 è stato affrontato il problema della fruibilità di testi scientifici da parte di studenti disabili visivi (Progetto "Stampo e Tocco", responsabile la Prof.ssa Capietto).

Importante l'impegno del CdL verso infrastrutture e servizi (servizio e-learning, videoregistrazione delle lezioni, centro stampa, biblioteca, centro di calcolo, Manager Didattici, aule informatizzate). Importante l'investimento sul tutorato didattico.

Poiché il Palazzo sede del corso di laurea è soggetto ad interventi edilizi ad attività didattica in corso si suggerisce che il Dipartimento di riferimento interagisca fattivamente con l'amministrazione centrale per sanare una annosa situazione di difficile agibilità.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI

Quadro A4.b della SUA CDS (Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA e siti cds nei vari insegnamenti

VALUTAZIONE

Gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono adeguati per ottenere i risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono ben organizzate ed espongono in modo dettagliato i metodi di lavoro, gli obiettivi e gli strumenti didattici. Le stesse schede riportano in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento.

QUADRO E

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

FONTI

Riesame annuale 2013
Riesame annuale 2014

VALUTAZIONE

Gli obiettivi proposti nel Riesame 2013 comprendevano attività orientative per gli studenti in vista della scelta del curriculum, l'abbattimento della dispersione e azioni mirate ad attrarre matricole con voto di maturità nello scaglione più alto, nonché il monitoraggio dei fuoricorso. Tutti questi obiettivi sono stati affrontati con azioni mirate, tra cui l'orientamento per gli studenti del III anno (giornata di presentazione dei corsi del curricula, con numerosi interventi volti a chiarire le differenze e le affinità tra matematici teorici e matematici applicati), il rafforzamento dell'orientamento verso le scuole superiori, il coinvolgimento dei docenti dei corsi del primo anno, che attuano azioni di scoraggiamento in ingresso nelle prime lezioni del primo anno, per quanti abbiano avuto risultati negativi nel test di valutazione dei requisiti minimi, e il consolidamento delle attività di tutoraggio anche per corsi difficili del terzo anno, che sembrano costituire il maggiore impedimento per gli studenti al completamento del corso di studi in tre anni.

Molto positiva la riprogrammazione negli anni futuri di tutte le attività proposte ed attuate ed il loro monitoraggio, pur con opportune modifiche per tener conto dello spostamento di anno nella scelta del curriculum, per verificarne l'efficacia nel tempo.

Nel Riesame 2014 vengono quindi mantenuti gli obiettivi del Riesame precedente, proponendo la messa a regime delle azioni individuate e l'implementazione delle azioni già intraprese con nuove iniziative di Orientamento (per incoraggiare le immatricolazioni degli studenti con voto di maturità nello scaglione più alto), di miglioramento del tutorato per aumentare la quota di studenti iscritti al II anno con almeno 40 CFU e di anticipazione dell'orientamento curricolare al II anno, a causa della riorganizzazione dell'offerta formativa; il monitoraggio dell'efficacia di tali azioni è previsto nei successivi Riesami.

QUADRO F

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione studenti.

FONTI

Rapporto di riesame (Sezione 2- Esperienza dello studente-) Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D

VALUTAZIONE

La criticità principale è la mancanza di aule della capienza di 55-100 posti a Palazzo Campana, per poter organizzare in modo migliore gli orari, evitando ore buche tra le lezioni. Occorre insistere con gli uffici addetti per ottenere ulteriori aule. L'azione proposta mira a coinvolgere maggiormente i responsabili centrali (Abbena) prima dell'organizzazione dei corsi a.a. 2015-16. Si suggerisce anche di attivare direttamente la comm. Didattica del Dipartimento di riferimento ed eventualmente la direzione Edilizia dell'ateneo.

Altri problemi riguardano i questionari EDUMETER che non vengono compilati da tutti gli studenti, presentano domande ambigue e mancano di quesiti utili per comprendere le problematiche legate ai corsi. Si è quindi proposto di migliorare la pubblicizzazione dell'obbligo della compilazione e la stesura un nuovo questionario dedicato interno, su piattaforma e-learning Moodle, che si terrà dopo il superamento dell'esame e i cui risultati verranno elaborati e discussi entro la programmazione del prossimo a.a. Verrà attuata un'indagine sulla regolarità della carriera degli studenti per la prevenzione del fuoricorso e Studiato il percorso degli studenti al variare della coorte. Tale indagine è da definire nel corso dell'a.a. 2014-15; primi risultati per la relazione del riesame in ottobre 2015 (Magnano, Zucca, CCS). Analisi della relazione è previsto entro la primavera 2015 (CCS) e suggerimenti per possibili azioni entro la prossima relazione del Riesame (CCS).

Criticità:

Non è chiaro se i dati vengono presentati agli studenti, anche se sono accessibili sul sito. Si suggerisce di migliorare il confronto con gli studenti ufficializzando la diffusione dei dati, presentandoli in appositi incontri. Chiarire anche quali precauzioni vengono intraprese per la tutela della riservatezza dei docenti.

- Sarebbe opportuno precisare anche in quali sedi vengono discussi i risultati della valutazione (CdS, commissione didattica, altro).

QUADRO G

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS.

FONTI

SUA-CdS
University
Siti web cds

VALUTAZIONE

Le informazioni fornite nella SUA CdS appaiono corrette e, almeno in parte, disponibili a tutti attraverso il collegamento a University (<http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2014/corso/1509920>)

University, tuttavia, pubblica solo parti selezionate della scheda SUA-CdS che non danno un quadro completo. Perciò, anche se il sito web del CdS fornisce alcune delle informazioni relative al CdS inserite nella SUA-CdS (ad es: presentazione del cds; sbocchi occupazionali), sarebbe possibile prevedere un link diretto in modo che la SUA-CdS sia effettivamente pubblica.