



Università degli Studi di Torino

Corso di Laurea in
Matematica
Dipartimento di Matematica
Classe L-35 - Scienze Matematiche
Sede di Torino



Commissione Didattica Paritetica
della Scuola di Scienze della Natura

RELAZIONE ANNUALE ANNO ACCADEMICO 2013/2014

L'Università degli studi di Torino sottolinea che questa prima Relazione Annuale viene redatta in via sperimentale in un contesto con riferimenti temporali disallineati che permettono un'analisi del tutto parziale sulla coerenza di quanto riportato nei documenti di riesame e nella Scheda SUA CdS. Le fonti a disposizione e di riferimento per questa prima relazione sono infatti i dati contenuti nella Scheda SUA CdS sull'a.a. 2013/2014, il primo Rapporto di Riesame Iniziale sull'a.a. 2011/2012. A regime la Relazione Annuale risponderà appieno all'obiettivo di essere riferimento per migliorare il progetto formativo del CdSe valutare la coerenza dell'offerta inserita nella scheda SUA CdS rispetto alle azioni di miglioramento presenti nel riesame. Pertanto, in questa prima fase sperimentale le informazioni presentano valutazioni e proposte su una parte dei quadri previsti.

<p>COMMISSIONE/ Sottocommissione</p>	<p>Componenti: Prof. Livio Battezzati (Dipartimento di Chimica) Prof. Maria Pia Busa (Dipartimento di Fisica) Prof. Paola Cadoppi (Dipartimento di Scienze della Terra) Prof. Pietro Passerin (Dipartimento di Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi) Sig. Lorenzo Zoppi (Studente) Sig. Matteo Calorio (Studente) Sig. Simone Ferraro (Studente) Sig. Eleonora Romeo (studente)</p>	<p>La sottocommissione si è riunita i giorni: 4 dicembre 2013 ore 16 (riunione telematica) 11 dicembre 2013 ore 16, Dipartimento di Scienze della Terra Presenti: Prof. Livio Battezzati (Dipartimento di Chimica) Prof. Maria Pia Busa (Dipartimento di Fisica) Prof. Paola Cadoppi (Dipartimento di Scienze della Terra) Prof. Pietro Passerin (Dipartimento di Scienze Della Vita e Biologia Dei Sistemi) Sig. Matteo Calorio (Studente) 16 dicembre 2013 ore 10 (riunione telematica)</p>
---	--	---

QUADRO A

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

FONTI *(inserire le fonti dei dati utilizzati per l'analisi)*

- Scheda SUA CdS – Qualità - SEZIONE A - Obiettivi della Formazione – Quadri A1; A2
- Ogni altra fonte a disposizione del CdS (es. verbali del CdS, Almalaurea)
- Rapporto di riesame (Sezione 3 quadro b). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS – Qualità – Sezione D 4

ANALISI *(max di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

- Analisi e commento dei dati riferiti al mondo del lavoro (occupabilità)
- Indicazione dei punti di forza e di debolezza
- Il CdS ha monitorato adeguatamente i dati concernenti l'occupazione dei laureati in Matematica constatando l'elevata propensione a proseguire gli studi. Un dato significativo a conferma è quello del ridotto numero di stage aziendali richiesti ed effettuati dai laureati. Sono state consultati rappresentanti di organizzazioni industriali e commerciali nonché di enti di ricerca e sviluppo che hanno fornito indicazioni per migliorare l'approccio dei laureati al mondo del lavoro. La riunione più recente è stata effettuata ad inizio dell'anno accademico.

Punti di forza: buona consapevolezza da parte della Presidenza del CdS delle necessità e richieste del mondo del lavoro.

Punti di debolezza: numero limitato di stage.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO *(max di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

- Proposte di miglioramento in relazione ai punti di forza e di debolezza precedentemente individuati

Estendere la discussione nell'ambito del CdS circa l'interazione con il mondo del lavoro.

Migliorare le capacità di relazionali dei laureati (presentazioni, conoscenze dell'organizzazione aziendale, formulazione di un curriculum) come segnalato dal comitato di indirizzo.

QUADRO B

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

FONTI (inserire le fonti dei dati utilizzati per l'analisi)

- Scheda SUA CdS- Qualità - SEZIONE A- Obiettivi della Formazione - Quadri 4 a), b), c) e dettaglio insegnamenti
- Sito web del CdS
- Rapporto di Riesame

ANALISI (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I risultati dell'apprendimento attesi in relazione alle competenze di riferimento sono adeguatamente presentati nella scheda SUA e riportati nella documentazione accessibile dal sito del Corso di Laurea. L'informazione è dettagliata per gli ambiti comune, teorico e modellistico. Ad ognuno dei descrittori di competenza e capacità di comprensione anche applicate sono esplicitamente collegati i corsi programmati, i cui obiettivi formativi specifici sono presenti nelle schede descrittive dei corsi e accessibili dal sito. Nelle stesse schede sono anche indicate con precisione le modalità di verifica dell'apprendimento. Contenuti e programmazione della attività formativa appaiono coerenti con gli obiettivi del RAD. Il questionario studenti prevede un quesito specifico sulla coerenza delle lezioni con gli obiettivi formativi dichiarati del corso, mentre il controllo di consistenza degli obiettivi dei singoli insegnamenti con gli obiettivi formativi generali del corso di studi è in carico al CdS.

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite sono strettamente collegati alle finalità didattiche specifiche dei corsi e comprendono prove scritte e orali nonché prove pratiche con software computazionali. La conoscenza della lingua inglese è soggetta a una prova specifica ed è funzionale allo studio su testi stranieri e alla didattica in lingua in corsi di laboratorio. Le abilità espressive sono esercitate attraverso relazioni scritte e orali e attività di gruppo oggetto di valutazione.

E' presente una buona offerta di stages e tirocini finalizzati alla preparazione della tesi. Le attività formative appaiono ben integrate e la varietà dell'offerta è coerente con l'ambito professionale accessibile molto ampio, includendo anche l'eventuale prosecuzione nella magistrale.

Punti di forza Il CdS è dotato di una procedura di verifica delle criticità segnalate e di correzione attraverso riunioni periodiche dei Docenti con gli studenti. Il CdS ha uno stretto rapporto di collaborazione con il Comitato di Indirizzo. Il grado di soddisfazione degli studenti e dei rappresentanti del mondo del lavoro è alto.

Punti di debolezza Il numero di studenti che scelgono di effettuare uno stage è basso, in particolare se rapportato al numero di studenti del corso di laurea.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO (*max di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

- Continuare nell'azione intrapresa per potenziare i soft skills
- Arricchire l'offerta di stage aziendali, promuovendone la diffusione tra gli studenti.

QUADRO C

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

FONTI (inserire le fonti dei dati utilizzati per l'analisi)

- Opinione Studenti a.a. 2012/2013:
 - Report questionario opinione, con attenzione alle sezioni: attività didattiche e studio; interesse e soddisfazione; infrastrutture.

- Rapporto di riesame (Sezione 2, quadro b). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS – Qualità – Sezione D 4

ANALISI (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I dati ottenuti dalla valutazione degli studenti sono riportati in una scala che va da -1 a 1 (-1 decisamente NO, +1 decisamente SI) e riguardano "Organizzazione e infrastrutture", "Attività didattiche e studio", "Interesse e soddisfazione". Hanno partecipato alla valutazione 201 studenti (46%) nel I semestre e 178 studenti (41%) su 434 regolarmente iscritti. I questionari compilati sono stati 2183 e, in particolare, 1290 schede compilate da 201 rispondenti nel I semestre e 893 compilate da 178 rispondenti nel II semestre. Il livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'insegnamento è dello 0,38, soddisfacente rispetto alla sufficienza (0,0). Così pure soddisfacente risulta il giudizio sull'utilità delle attività integrative (0,44) e sulla adeguatezza del materiale didattico (0,42). Minore soddisfazione si rileva a carico delle aule e delle attrezzature (rispettivamente 0,30 e 0,24)

Punti di forza: il Corso di Laurea in Matematica ha un alto indice di soddisfazione da parte degli studenti, sia per l'interesse del CdL che per la sua organizzazione. Molte risorse sono poi dedicate al tutorato didattico (studenti part-time), con attività di correzione esercizi. Per quanto riguarda le infrastrutture, il dipartimento di Matematica è dotato di una biblioteca molto fornita, di un centro di calcolo e di Manager Didattici. I servizi del centro stampa sono molto apprezzati. La recente apertura di una nuova aula informatizzata, con 48 postazioni PC e capienza di 96 post potrà migliorare l'apprendimento da parte degli studenti.

Punti di debolezza: Il 95.35% degli studenti lamenta di non possedere le conoscenze preliminari necessarie a frequentare il corso di Meccanica razionale. Infine, Palazzo Campana, che ospita il corso di laurea è soggetto a lavori edilizi per la messa a norma delle strutture che limitano fortemente l'organizzazione ottimale del Corso.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO (*max di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Si riconosce l'opportunità di coinvolgere maggiormente gli studenti nell'elaborazione dei questionari sulla valutazione degli insegnamenti.

QUADRO F

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione studenti.

FONTI (inserire le fonti dei dati utilizzati per l'analisi)

- Rapporto di riesame
- Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'a.a. 2012-2013

ANALISI(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La valutazione della didattica a Matematica è stata effettuata, come gli anni precedenti, in modo telematico via Web. L'elaborazione dei dati è stata fatta dal sistema EduMeter.

I dati della rilevazione soddisfazione studenti sono analizzati ed elaborati dalla Commissione Didattica del Dipartimento di Matematica; i risultati dell'indagine sono comunicati al CCL congiunto della Laurea in Matematica, della Laurea in Matematica per la Finanza e l'Assicurazione e della Laurea Magistrale in Matematica, fornendo indicazioni per trarre dalle valutazioni degli studenti motivi di correzione di alcune deficienze della didattica relative al corso di Laurea in Matematica. I dati sono stati inoltre pubblicizzati, secondo le modalità definite dal CCL congiunto, alla pagina web del Dipartimento di Matematica.

- Gli insegnamenti con valutazioni negative, cioè quei corsi che hanno ricevuto più di 5 valutazioni e almeno 3 delle ultime 12 domande (dalla 6 alla 17) hanno ricevuto una valutazione negativa sulla scala da -1 a 1, sono stati analizzati al termine del relativo semestre con gli studenti durante delle riunioni appositamente organizzate dal CCL.
- Le azioni che vengono intraprese nei confronti dei corsi che ottengono risultati sotto la media riguardano sostanzialmente la riorganizzazione del programma o lo spostamento del corso stesso ad un altro semestre o anno di corso. Non è indicato, nel rapporto di riesame, un sistema specifico per il monitoraggio dei risultati ottenuti a seguito d'interventi correttivi derivanti da anni precedenti.
- Il punto di forza riguarda sostanzialmente una buona pubblicizzazione delle valutazioni dei corsi da parte degli studenti.
- Punto di debolezza: lo scarso coinvolgimento degli studenti nell'elaborazione dei questionari relativi alla valutazione dei corsi

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO *(max di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Nel rapporto del riesame viene indicata l'opportunità di coinvolgere maggiormente gli studenti nell'elaborazione dei questionari sulla valutazione degli insegnamenti e di tener conto dei suggerimenti riportati nelle schede di valutazione per risolvere le criticità dei corsi valutati negativamente.