Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

anvur

National Agency for the Evaluation of Universities and Research Institutes

Rapporto ANVUR
Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

Università degli Studi di Torino

Approvato dal Consiglio Direttivo il 19 ottobre 2016

Doc. 20/2016

Lista degli acronimi

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione di Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento
CdS	Corsi di Studio
CEV	Commissione Esperti per la Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
NV	Nucleo di Valutazione
PQ	Presidio per la Qualità
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD	Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

L-35 Matematica

Il CdS si serve di un Comitato di indirizzo consultato periodicamente per l'analisi della domanda di formazione; tuttavia, andrebbe approfondita la discussione sulle competenze ed esplicitati i riferimenti nazionali e internazionali presi in considerazione e il loro utilizzo, anche mediante l'integrazione del Comitato di Indirizzo con rappresentanti del mondo della scuola, dell'industria e degli enti di ricerca.
Andrebbe maggiormente delineata la logica *top-down* che dalla domanda di formazione fa emergere la figura professionale con le relative competenze e conoscenze; inoltre, si raccomanda di valutare se esiste una domanda di formazione differenziata che giustifichi l'esistenza di due curricula e, in tal caso, esplicitarla nella SUA-CdS.
Le modalità di esame sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento (anche trasversali). E' degno di nota il coordinamento tra docenti responsabili di uno stesso insegnamento per garantire l'uniformità delle modalità di verifica. Inoltre, c'è una forte attenzione al percorso di recupero delle lacune attraverso una attenta pianificazione del tutorato in tutti i corsi. I Rapporti di riesame annuale e ciclico evidenziano una buona capacità di analisi dei dati e delle segnalazioni; l'analisi dei dati (prodotti anche con questionari appositamente progettati per il CdS) appare in grado di rilevare le problematiche e le relative cause. Tuttavia, andrebbero indicati obiettivi raggiungibili in un arco temporale definito e adeguato, specificando le risorse di cui si dispone e individuando un preciso responsabile.
Si rileva come prassi eccellente l'attenzione alle necessità degli studenti, sia quelli legati al percorso formativo che quelli legati alle aule, e la creazione di un canale diretto di comunicazione costituito dal questionario predisposto su richiesta dei rappresentanti degli studenti (che affianca la rilevazione gestita a livello di ateneo). Infatti, si evidenzia che l'analisi di dati rilevati mediante il questionario interno ha permesso di distribuire in modo più equilibrato i carichi didattici e di risolvere una serie di criticità.

Punti da attenzione		*Valutazione*
AQ5.A.1	Parti consultate	B. Approvato
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	B. Approvato
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	C. Accettato con una raccomandazione
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	B. Approvato
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	B. Approvato
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	B. Approvato
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	B. Approvato
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	B. Approvato
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	B. Approvato
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	B. Approvato
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	B. Approvato
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	B. Approvato
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	B. Approvato
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	A. Prassi Eccellente
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	B. Approvato
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	B. Approvato

Giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico del Corso di Studio: Soddisfacente